

OBSERVATORIO MILITAR DE MEDIO ORIENTE



Nº 1 - Abril de 2019

Palabras del Director de la ESGC

Tengo la inmensa satisfacción de presentar en esta oportunidad el Observatorio Militar de Medio Oriente. Se trata de una iniciativa particularmente relevante que prestigia a la Escuela Superior de Guerra Conjunta, no solo por el nivel de la elaboración académica que contiene, sino también por la importancia y el interés que suscita el área de Medio Oriente para los estudios de los conflictos políticos y militares.

Es también un paso académico en cierto sentido inédito para nuestra relativamente joven Escuela, por lo que merece no solo subrayarse su importancia sino también la utilidad que prestara como fuente de consulta para analistas especializados, decisores políticos, comunicadores sociales y estudiosos en general.

En efecto, Medio Oriente ha sido desde hace décadas una zona caliente, con conflictos y guerras, en las que están en juego una enorme cantidad de intereses estratégicos. En cierto sentido, las guerras de Siria, Irak, Afganistán, Yemen y el conflicto palestino-israelí, constituyen un parámetro de primera magnitud para calibrar la situación internacional en su conjunto.

Con este ámbito de investigación y comunicación, nuestra Escuela hace las veces de ojos adelantados de la inteligencia estratégica argentina en relación a los conflictos que atraviesan Medio Oriente. Es, en ese sentido, un avance académico importante que merece promoverse, apoyarse y conocerse.

Como profesional de las armas, no puedo más que anhelar que los conflictos y las guerras - particularmente, las de esa convulsionada región- encuentren por fin término mediante una paz justa y negociada, donde los actores reconozcan la importancia del diálogo y la cooperación.

No obstante, como Director de la Escuela Superior de Guerra Conjunta, debo impulsar y promover la investigación y el seguimiento atento y objetivo de las guerras y conflictos en curso, como parte del servicio a la cultura estratégica de los argentinos. Claramente, el Observatorio del Conflicto de Medio Oriente se inscribe en esa voluntad.

Cnl My Gabriel Aníbal Camilli

- 1 PALABRAS DEL DIRECTOR DE LA ESGC
- 1 GASTOS MILITARES EN MEDIO ORIENTE
- 2 NOTICIAS MILITARES DE LOS CONFLICTOS
- 5 ADQUISICIONES Y DESARROLLOS
- 6 DESPLIEGUE DE LAS GRANDES POTENCIAS
- 6 EJERCICIOS MILITARES
- 7 FERIAS Y EXPOSICIONES.
- 7 TEMAS Y TENDENCIAS
- 8 TURQUÍA ENTRE RUSIA Y ESTADOS UNIDOS: ¿F-35 O S-400?

Miembros del Observatorio

DIRECTOR
Dr. Paulo Botta

COORDINADOR EA
Cnl (r) Omar Locatelli

COORDINADOR ARA
CN (r) Eduardo Ganeau

COORDINADOR FAA
A designar

E-MAIL: pbotta@faa.mil.ar

Autoridades de la ESGC

DIRECTOR	- Cnl My Gabriel Camilli
SUBDIRECTOR	- CN Fernando Dachary
SEC. ACADÉMICO	- CN José Alberto Martí Garro
SEC. INVESTIGACIÓN	- CN Carlos Falcone
SEC. ALUMNOS	- CN Gastón Fernando Rigourd
SEC. EXTENSIÓN	- Cnl (R) VGM Alberto Aparicio
SEC. EVALUACIÓN	- Com Juan Carlos Cupetti

ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA CONJUNTA
Luis María Campos 480, Ciudad de Buenos Aires, Argentina
<http://www.esgcfaa.edu.ar>
Tel (+54) 11 4346 8600

Noticias militares de los conflictos

ATAQUE ISRAELÍ EN SIRIA

El 13 de abril según la empresa de análisis de imágenes satelitales ImageSat, la Fuerza Aérea de Israel atacó la base siria de Masyaf (en la provincia de Hama). Las imágenes publicadas muestran la destrucción de un gran hangar y tres edificios cercanos.

De acuerdo a lo informado el objetivo era destruir una fábrica de lanzadores de misiles superficie-superficie M-600 Tishereen que es la versión siria del misil iraní Fateh-110.

Varios informes señalan que la Fuerza Aérea de Israel habría utilizado los nuevos misiles supersónicos Rampage. Se trata de un misil supersónico aire-tierra desarrollado por Israel Aerospace Industries (IAI) e Israel Military Industry Systems (IMI). En este caso los misiles fueron lanzados desde F-16.

Fuente: <https://defence-blog.com/news/israel-reportedly-used-new-supersonic-rampage-missiles-during-airstrikes-in-syria.html> y <https://israelnoticias.com/militar/f-16-israel-siria-iran-corea-del-norte/>

Syria, Masyaf: Strike (13 April 2019) Aftermath

According to media reports, on the 13 April 2019 an attack conducted on a missile factory in Masyaf area, Syria.

In accordance, ISI has detected extensive damage to a site suspected as an SSM factory, which included the destruction of several production structures.

The factory is located in the vicinity of other facilities which according to media reports are related to the Iranian SSM project in Syria. If they are indeed related to the mentioned, it is probable that all are part of a complex of factories designed to allow full production of missiles in various ranges.

Also, the S-300 and S-400 deployments are in the same area as well.



Syria, Masyaf: Strike (13 April 2019) Aftermath



RUSIA DESPLIEGA UN VEHÍCULO DE COMBATE CON NAVEGADOR AÉREO (BOMAN) EN SIRIA

El sistema detecta objetivos y dirige aeronaves para que realicen los ataques sobre los mismos. El equipo está compuesto por un vehículo blindado ligero Tigre 4 x 4 con protección contra minas, equipado con una estación de radio, designador láser / visor de rango y una cámara térmica.

Se trata de un equipo en desarrollo que se ha enviado a Siria para las pruebas en condiciones de combate real.

Fuente: <https://israelnoticias.com/militar/rusia-boman-aereo-siria/>



ESTADOS UNIDOS UTILIZA LOS F-35A POR PRIMERA VEZ EN MEDIO ORIENTE

La Fuerza Aérea de los Estados Unidos ha utilizado el 30 de abril en la zona de Wadi Ashai, en el noreste de Irak, por primera vez el F-35A luego de que ese sistema fuera utilizado por Israel (F-35I) en mayo de 2018 y por el cuerpo de marines en septiembre de 2018 (en este caso se utilizó la variante F-35B). El ataque se realizó desde la Base aérea de Al Dhafra en los Emiratos Árabes Unidos, donde han sido desplegados los F-35.

Fuente: <https://www.defensenews.com/air/2019/04/30/us-air-force-conducts-airstrikes-with-f-35-for-first-time-ever/>

CONFIDENTIEL DEFENSE **SPECIAL FRANCE**
Paris, le 25 septembre 2018

YÉMEN – Situation sécuritaire
Note à destination des hautes autorités dans le cadre du conseil restreint du 3 octobre 2018

Pièces jointes : trois annexes et quatre cartes.

Le 18 septembre, le porte-parole de la coalition arabe, Turki al-Maliki, a annoncé le début d'une « nouvelle phase » de l'opération *Victoire dorée*, lancée en juin 2018. Les brigades *al-Amaliqa*, soutenues par des éléments soudanais, combattent toujours les Houthis en périphérie est d'al-Hudaydah, au niveau des kilomètres 7, 10 et 16. Ces positions sont stratégiques dans la mesure où, une fois contrôlées par les loyalistes, elles couperaient l'axe logistique houthi entre la ville portuaire et la capitale, Sanaa, isolant de fait les rebelles. Une telle situation constituerait un revers majeur pour la rébellion.

Au nord, la Coalition s'oppose toujours à la résistance acharnée des Houthis dans les gouvernorats d'Hajjah et de Sa'dah. Depuis l'annonce, en juillet, d'opérations visant à avancer vers le fief houthi de Sa'dah, elle n'a cependant progressé que d'une dizaine de kilomètres à l'est de Baqim. Les combats se poursuivent également sur le front de Bayda.

En parallèle, les tensions croissantes au sein du camp loyaliste continuent d'affaiblir l'unité de la coalition arabe et la crédibilité du gouvernement Hadi.

Enfin, aucun élément ne permet de conclure à la présence de matériel français sur les fronts actifs.



(NP) Célébrations du 4^e anniversaire de la prise de Sanaa - 21 septembre 2018

CONFIDENTIEL DEFENSE **SPECIAL FRANCE**

ARMAS FRANCESAS EN YEMEN

De acuerdo al sitio de investigación "Disclose", Arabia Saudita y Emiratos Árabes Unidos han estado utilizando armas francesas en Yemen a pesar de que oficialmente se había insistido en que las ventas de Francia no se utilizaban en la guerra contra los Huthis.

Según se ha informado, se trata de obuses autopropulsados César de 155 mm fabricados por el grupo Nexter, tanques Leclerc (comprados por los Emiratos Árabes Unidos en los años en la década de 1990), aviones de combate Mirage 2000-9, así como el sistema Damocles de guiado de misiles.

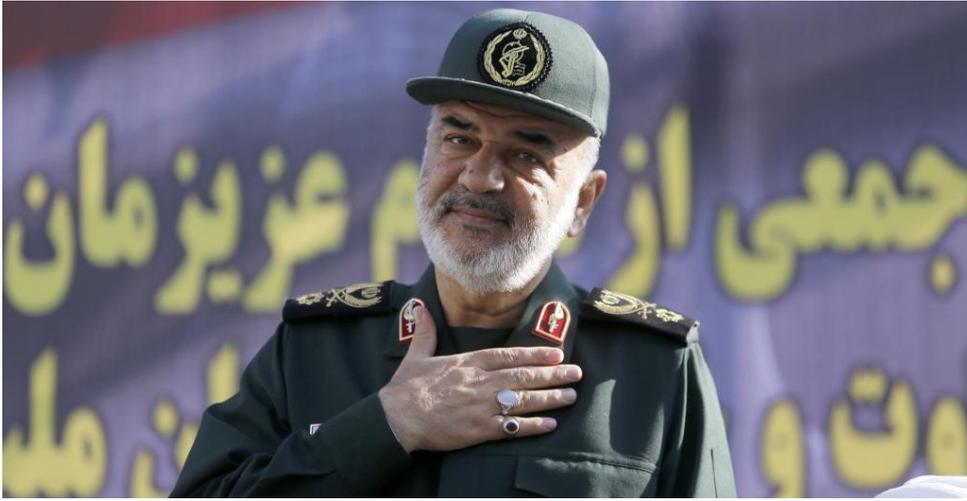
Helicópteros de transporte Cougar y aviones de reabastecimiento de combustible A330 MRTT han sido utilizados por la Fuerza Aérea de Arabia Saudita.

La Armada saudí, de acuerdo al informe, está utilizando la fragata Makkah (Clase Al-Riyadh, fabricada por Armaris, que era una empresa conjunta conformada por Naval Group y Thales) y la Armada de los Emiratos Árabes Unidos está utilizando una corbeta de clase Baynunah (diseñadas por Abu Dhabi Ship Building y el astillero francés Constructions Mécaniques de Normandie). Ambas embarcaciones están siendo utilizadas en el bloqueo a los puertos yemeníes.

Fuente: <https://made-in-france.disclose.ngo/> y <https://www.documentcloud.org/documents/5838298-Yemen-Papers.html#document/>



Nuevo comandante de los Pasdaran (Guardia revolucionaria de Irán)



Husein Salami, que se desempeñaba como vice comandante de los Pasdaran, ha sido nombrado como el nuevo comandante de esta organización militar en reemplazo de Mohamed Ali Yafari, quien será el nuevo jefe de la llamada Hasrat Baquiatola al Azam, el ala cultural del cuerpo, con implicaciones amplias en la República Islámica.

Irak: Sistemas utilizados por la Real Fuerza Aérea del Reino Unido

Un artículo del sitio web Forces.net publicado el 17 de abril señala cuales han sido los sistemas utilizados por la Real Fuerza Aérea del Reino Unido en la denominada "Operación Shader" contra el ISIS a lo largo de los últimos cuatro años así como en la "Operación Roundup" lanzada el año pasado para terminar con las últimas fuerzas de ese grupo terrorista. Ambas operaciones se han realizado, en cuanto a su componente aéreo, desde la base aérea de Akrotiri en Chipre.

El grueso del esfuerzo recayó sobre los Tornado GR4 así como los tanqueros Voyager que eran los encargados de reabastecer en el aire a las aeronaves dos o tres veces por salida.

En el año 2015, la RFA RU desplegó 6 Typhoons que, desde el retiro de los Tornado y hasta el despliegue de los nuevos F35 hacia finales de este año, conformarán la columna vertebral del componente aéreo del RU en su lucha contra ISIS en Irak.

Fuente: <https://www.forces.net/news/operation-shader-four-years-fighting-islamic-state-group>

Gastos militares en 2014-2018

El SIPRI ha publicado un informe en el mes de marzo acerca de las ventas globales de armamento en el período 2014-2018. Según el mismo, la región de Medio Oriente reúne a tres de los cinco importadores más importantes a nivel global: Arabia Saudita (primer lugar), Egipto (tercer lugar) y Argelia (quinto lugar). India y Australia ocupan el segundo y cuarto lugar respectivamente. Estos cinco países reúnen el 35% de las compras globales.

El mismo porcentaje, 35%, es el que representó la región de Medio Oriente, solo superada por Asia-Oceanía (40%) y muy por delante de Europa (11%), África (7.8%) y América (6.2%).

En el período analizado, comparado con el anterior (2009-2013), las importaciones de armas desde Medio Oriente aumentaron un 87%.

Arabia Saudita ha sido el mejor cliente de varios países de la OTAN: Representó el 44% de las ventas totales del Reino Unido, el 22% de las ventas de los Estados Unidos, el 22% de las ventas de Canadá y el 16% de las ventas de Suecia.

Egipto ha sido el mejor cliente de Francia, representando el 28% de las ventas francesas.

El informe completo puede verse en: https://www.sipri.org/sites/default/files/2019-03/fs_1903_at_2018_0.pdf



Adquisiciones y desarrollos

EGIPTO

De acuerdo a medios rusos, Egipto habría firmado un acuerdo con Rusia para comprar entre 20 y 24 aviones Su-35 (Flanker E, según la designación de la OTAN). No es la primera vez que desde la llegada al poder del Presidente Al Sisi que Egipto se interesa por armas rusas ya que ha comprado a Rusia helicópteros Ka-52K para las fragatas Mistral francesas (que originariamente iban a ser adquiridas por Rusia).

Fuente: <https://www.kommersant.ru/doc/3915483>

El gobierno alemán ha aprobado la venta de seis fragatas Meko A200 a Egipto. Los barcos son fabricados por la empresa TKMS (ThyssenKrupp Marine Systems) y tendrán un valor de 2300 millones de euros.

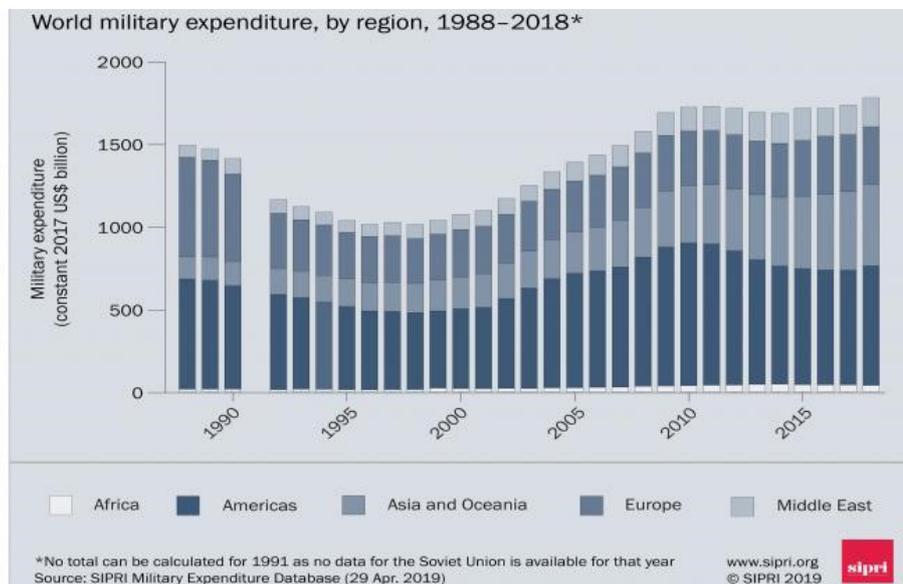
Fuente: <https://www.infodefensa.com/mundo/2019/04/08/noticia-alemania-autoriza-venta-fragatas-egipto-millones.html>



GASTOS MILITARES EN 2018 EN MEDIO ORIENTE

De acuerdo al informe publicado por SIPRI, seis de los 10 países con mayor gastos en su PBI están en Medio Oriente: Arabia Saudita (8.8 % de su PBI), Omán (8.2 %), Kuwait (5.1 %), Líbano (5 %), Jordania (4.7 %) e Israel (4.3 %).

Aunque el pasado año el gasto militar de los países de la región decayó un 1.9 % con respecto al año 2017, Medio Oriente representó entre 2014 y 2018 el 35% de las adquisiciones globales.



Fuente: <https://www.sipri.org/media/press-release/2019/world-military-expenditure-grows-18-trillion-2018>

ISRAEL - Artillería del futuro

Las fuerzas terrestres de Israel buscan reemplazar los viejos obuses autopropulsados M109 de 155 mm con "la artillería del futuro", un sistema de tercera generación, totalmente automatizado. En el mes de marzo se ha firmado un acuerdo con la empresa Elbit Systems para desarrollar un sistema de alta cadencia de tiro, de 155 mm, con un alcance de al menos 40 km. y con un gran nivel de precisión en áreas urbanas.

Fuente: https://www.defensenews.com/industry/techwatch/2019/04/18/israel-inks-deal-with-elbit-for-advanced-artillery-of-the-future/?fbclid=IwAR0bwrNf_n43GVTit5pQVOTI2U-V9_vEBeez4-B9TwGEnZUqMNAZwNBmKg

Despliegue de las grandes potencias

ESTADOS UNIDOS

Portaviones en el Mediterráneo oriental

Dos grupos de portaviones, encabezados por el USS John C. Stennis (CVN-74) y el USS Abraham Lincoln (CVN-72) se han reunido en el Mediterráneo oriental lo que ha sido interpretado como un claro mensaje a la presencia de Rusia en esa región. El embajador de los Estados Unidos en Moscú, Jon Huntsman, dijo que se trataba de "200.000 toneladas de diplomacia en el Mediterráneo". Los grupos de portaviones realizaron ejercicios con fuerzas de las armadas del Reino Unido (el destructor misilístico HMS Duncan (D 37), Francia (la fragata FS Languedoc (D 653) y España (la fragata clase Alvaro de Bazan, ESPS Méndez Núñez (F 104)).

El F-35 en Medio Oriente

El avión de quinta generación F-35A Lightning II de la Fuerza Aérea de Estados Unidos llegó a la Base Aérea de Al Dhafra, Emiratos Árabes Unidos, el 15 de abril, para su primer despliegue en el Medio Oriente

Fuente: <https://www.centcom.mil/MEDIA/NEWS-ARTICLES/News-Article-View/Article/1814998/us-air-forces-f-35a-lightning-ii-arrives-for-first-middle-east-deployment/>

RUSIA

Presencia rusa en el puerto de Tartús

Según han informado diversos medios durante la visita del viceprimer ministro ruso Yury Borisov se estaría trabajando para arrendar el puerto de Tartús durante 49 años para operaciones comerciales. Esto se agrega al uso militar que Rusia hace de una parte de ese puerto desde el acuerdo con el gobierno sirio en el año 2017.

Fuente: <https://israelnoticias.com/siria/rusia-asegura-puerto-tartus/>

Ejercicios militares

Ejercicios PASSEX y GUNEX

Estados Unidos y Francia a través de sus respectivos portaviones y grupos de apoyo (CSG, Carrier Strike Group) FS Charles de Gaulle (F 91) y USS John C. Stennis (CVN 74) participaron de los ejercicios PASSEX (naval passing exercise) y GUNEX (ejercicio de tiro nocturno) en el Mar Rojo el 15 de abril.

Fuente: https://www.navy.mil/submit/display.asp?story_id=109268&fbclid=IwAR0f8NWss_JXU2octMvJ2d8FBi7w2RZZDbhAI-CpbR6cfNiXH8PpEmd2XUM



Foto del ejercicio donde se ve en formación el portaviones USS John C. Stennis (CVN 74), adelante a la izquierda, el portaviones FS Charles de Gaulle (F 91), adelante a la derecha, el destructor misilístico USS McFaul (DDG 74), el crucero misilístico USS Mobile Bay (CG 53), la fragata de la Real Armada Danesa HDMS Niels Juel (F 363) y el destructor francés FS Forbin (D 620)

El Reino Unido, junto con Estados Unidos y Francia, ha participado de este ejercicio de contramedidas de minas frente a las costas de Bahrein.

Las fuerzas navales del RU participaron con RFA Cardigan Bay (L3009) y los cazaminas HMS Ledbury (M30) y HMS Shoreham (Sandown-class) (M112). También Vehículos Submarinos no tripulados (UUV, Unmanned Underwater Vehicles), Seafox y REMUS 100 que pueden descender 100 metros en busca de minas.

Francia participó con sus cazadores de minas FS L'Aigle (M647) y FS Sagittaire (M650). Estados Unidos lo hizo con sus barcos patrulleros costeros USCGC Maui (WPB 1304) y USCGC Wrangell (WPB 1332).

Los barcos incluían la base marítima expedicionaria USS Lewis B. Puller (ESB 3), el remolcador oceánico USNS Catawba (T-ATF 168), el buque USS Sentry (MCM 3) de contramedidas de minas de la clase Avenger,

El escenario para el ejercicio defensivo era que las fuerzas de la coalición proporcionaran un paso seguro a los buques de socorro humanitario a través de un área minada.

Fuente: <https://www.forces.net/news/navy/royal-navy-ships-practice-minehunting-gulf>

y <https://www.navyrecognition.com/index.php/news/defence-news/2019/april/6999-u-s-france-and-uk-navies-completed-artemis-trident-19-exercise.html>

Ferias y exposiciones



Del 30 de abril al 3 de mayo se realiza en la ciudad de Estambul la 14ª Feria Internacional de Industria de Defensa IDEF 19 organizada por el Ministerio de Defensa Nacional de Turquía.

<http://idef.com.tr/en/>

Del 4 al 6 de junio se realiza en Tel Aviv la 10ª edición de la Exposición de defensa y HDS (HomeLand Security) ISDEF.

<https://www.isdefexpo.com/>



Temas y tendencias

Rusia apuesta a Medio Oriente para recuperar su posición en el mercado global

De acuerdo a un nuevo informe de SIPRI, Rusia ha disminuido su participación global en ventas de armamentos de un 27% (entre 2009 y 2019) a un 21% (entre 2013 y 2018). Medios rusos han negado esa tendencia señalando que de hecho las exportaciones rusas han alcanzado un nuevo record de 51.000 millones de dólares en 2018. Si tomamos en cuenta las sanciones impuestas por Estados Unidos a los compradores de armas rusas podríamos entender la relevancia de esta información ya que en definitiva reflejaría el funcionamiento o no de las mismas. Medio Oriente, de acuerdo a la misma fuente, aumentó su participación global en el mercado de armamentos de un 20% (en el período 2009 – 2013) a un 35% (en el período 2019 -2018) de ahí el interés ruso por ingresar a ese mercado que es visto como el de mayor potencialidad a medida que continúan los conflictos armados estatales y subestatales.

Fuente: https://www.sipri.org/sites/default/files/2019-03/fs_1903_at_2018.pdf y <https://www.mei.edu/publications/russia-looks-middle-east-boost-arms-exports>

F-35B embarcados en buques de asalto anfibios

Hasta el 1 de marzo el buque de asalto anfibio de los Estados Unidos clase Wasp USS Essex (LHD 2) ha operado los F-35B como si fuera un "mini portaviones". Este grupo aeronaval está compuesto por el Essex Amphibious Ready Group (ARG) y el 13th Marine Expeditionary Unit (MEU). De acuerdo a los responsables operativos "los buques de asalto ya no solo transportan tropas sino que desempeñan tareas similares a los portaviones" en momentos en los cuales la 5ª Flota de los Estados Unidos (con responsabilidad en la zona del Golfo Pérsico) no contaba con un portaviones desplegado ya que el USS Harry S. Truman (CVN-75) había sido enviado al Ártico. Si bien el F-35B no es un avión de reconocimiento ha sido utilizado con esa finalidad por el ARG para "poner a disposición del grupo sus sensores" algo que las aeronaves de ala fija embarcadas con anterioridad (los AV-8B Harrier) no podían realizar.

El ARG/MEU lanzó desde el Mar Arábigo durante dos semanas ataques contra grupos insurgentes en Afganistán y luego durante 50 días realizó más de 100 salidas (1200 horas) para atacar a ISIS en Siria.

Fuente: <https://news.usni.org/2019/04/16/f-35b-allowed-essex-arg-to-flex-new-blue-water-capabilities-in-absence-of-carrier-nearby>



Turquía entre Rusia y Estados Unidos: ¿F-35 o S-400?

Las difíciles relaciones entre Turquía y los Estados Unidos han agregado un nuevo tema a la agenda bilateral, un tema con grandes implicancias nivel interno así como a nivel regional. Se trata del interés del gobierno de Erdogan

El Secretario de Estado, Mike Pompeo, señaló hace unas semanas frente al Comité de Relaciones Exteriores del Senado que si Turquía insiste en comprar los sistemas S-400 quedará fuera del programa F-35.

La respuesta turca no se ha hecho esperar, luego de visitar Moscú el presidente turco Erdogan ha dicho que la primera de las baterías S-400 llegaría el próximo mes de julio y estaría operativa en el mes de septiembre de este año.

Para Turquía, contar con un sistema de defensa de gran altitud y largo alcance como el S-400 representa cubrir una necesidad de sus fuerzas armadas. De acuerdo a los especialistas turcos las ventajas del S-400 son claras frente a los sistemas similares de Estados Unidos (Patriot), de China (HQ-9) o el italo-francés (SAMP/T).

El peligro para Turquía no es solo quedar fuera de este proyecto sino que le sean impuestas sanciones en un momento en el que la crisis económica aún no se ha superado. De acuerdo a la ley de 2017 denominada “Ley de Contrarrestar los Adversarios mediante Sanciones” (CAATSA, por sus siglas en inglés, Countering America’s Adversaries through Sanctions Act), los Estados Unidos pueden sancionar a aquellos países que compren material bélico a Rusia.

Para superar esta situación Estados Unidos han ofrecido como préstamo a Turquía las baterías Patriot que están operativas en el territorio de un aliado (no se ha especificado el usuario) entre 2020 y 2024 y posteriormente Turquía podría recibir, con un descuento significativo, los Patriot nuevos.

Para los Estados Unidos el problema no es que Turquía desee conformar un Sistema Integrado de Defensa Antiaérea con sistemas que opere de manera exclusiva sin intervención de los socios de la OTAN. El problema es que los S-400 podrían recabar información sobre los sistemas IFF y códigos de encriptado del Link 16 que son utilizados por los aviones y barcos de la OTAN. Si Turquía obtiene un F-35 deberá integrar estos dos sistemas a los S-400 y esos datos podrían terminar en manos de países que no son miembros de la OTAN.

Incluso se ha señalado que operar F-35 en la base turca de Incirlik sería complicado por los riesgos involucrados si un sistema S-400 estuviera funcionando.

CONSECUENCIAS DE UNA RUPTURA

Tanto los gobiernos de Ankara como de Washington saben que una ruptura generaría más problemas que beneficios. La salida de Turquía del consorcio que produce el F-35 significaría pérdidas para todos los involucrados. Por un lado el gobierno turco

Turquía no puede decirle que no a Rusia ni a Estados Unidos sin consecuencias.



Entre la oferta norteamericana de baterías Patriot y la rusa de S-400, de acuerdo a las fuentes turcas, el punto central no solo ha sido la efectividad del sistema sino la disposición rusa a transferir tecnología y coproducir algunos de los componentes.

El problema que se ha planteado es que Turquía forma parte del consorcio internacional que ha construido e avión de quinta generación F-35. En este programa, en el cual Turquía ha invertido 1.25 billones de dólares, en el cual varias empresas turcas producen el 6% del avión y que le permitía sumar 100 de esas aeronaves a su arsenal llegaría a su fin. De hecho, los pilotos turcos que se están entrenando en suelo norteamericano con los dos primeros F-35 turcos verán interrumpido este proceso.

no recibiría los 100 aviones pedidos y sus empresas que participan del consorcio perderían millones de dólares. Pero por otro lado el programa F-35 tendría retrasos ya que otras empresas deberían comenzar a producir las partes que ahora producen las empresas turcas como Turkish Aerospace Industries (TAI), Alp Aviation, Ayesas, Fokker Elmo Turkey (en Izmir), Havelsan, Kale Aerospace, Roketsan, Tubitak Sage y Tusas Engine Industries.

También debería proyectarse un nuevo centro regional de mantenimiento de las turbinas del avión que hasta ahora estaría situado en Turquía.

Turquía, más allá del F-35, vería muy comprometida su capacidad de mantenimiento de los sistemas de armas de origen norteamericano que está operando como los F-16 y los helicópteros Chinook y Black Hawk. Más aún, se detendrían las exportaciones turcas que dependen de licencias norteamericanas como el helicóptero de ataque T129 que construye TAI y que está en proceso de exportación a Pakistán cuya Fuerza Aérea adquiriría 30.

Estados Unidos puede ejercer presión en varios ámbitos del sistema de defensa. Así, el director del proyecto F-35 en el Pentágono, Vicealmirante Mathías Winter, dijo al congreso el pasado 4 de abril que se analiza expandir la venta de esas aviones a España, Rumania, Polonia, Singapur y Grecia. Si así fuera el equilibrio en las fuerzas aéreas greco-turcas se rompería a favor de Atenas.

Es cierto que la base aérea de Incirlik en territorio turco podría ser uno de los puntos donde Turquía ejercería presión así como el radar ubicado en Kurecik (en la provincia de Malatya) que forma parte del sistema de Defensa Misilística de la OTAN. De todas maneras, Estados Unidos podría afrontar los costos de dejar de operar en Incirlik tal como ha sucedido en el pasado. No parece ser una carta ganadora de cara al gobierno norteamericano.

Es en el aspecto económico comercial donde Turquía tiene su punto más débil. El 15 de abril el ministro de Finanzas turco, Berat Albayrak, se reunió con el Presidente Trump en la Casa Blanca. Albayrak no solo maneja una cartera muy sensible sino que también es el yerno de Erdogan lo cual parecería indicar que se han discutidos temas muy importantes de la agenda bilateral.

La decisión turca no solo tiene que ver con necesidades militares sino con la degradación de las relaciones bilaterales entre Ankara y Washington. Desde el punto de vista del gobierno de Erdogan, el apoyo norteamericano a los grupos kurdos en Siria vinculados al PKK, así como la negativa a extraditar a Fethullah Gulen acusado de ser el cerebro detrás del intento de golpe de estado de julio de 2016, son considerados temas centrales en los cuales la administración norteamericana no ha mostrado interés en colaborar.

En el mes de mayo vence la exención por seis meses que en noviembre de 2018 Estados Unidos diera a Turquía para seguir comprando petróleo a Irán. En medio del aumento de las tensiones entre Washington y Teherán, la decisión norteamericana de quitar esa exención tendría graves consecuencias para la economía turca.

LAS OPCIONES SOBRE LA MESA

Tal vez lo más interesante (y peligroso) de la situación en la que está Turquía es que no puede decirle que no a Estados Unidos sin sufrir consecuencias pero tampoco podría abandonar el proyecto de los S-400 sin pagar las consecuencias con Rusia.

La relación ruso-turca, luego de la crisis de 2015 – 2016 por el derribo del avión ruso en territorio turco en noviembre de 2015 y el asesinato del embajador ruso en Ankara en diciembre de 2016 ha logrado superar ese momento de gran tensión.

La diplomacia presidencial ha sido el medio utilizado con mayor intensidad. Erdogan en 2018 ha mantenido 13 reuniones con Putin y 8 conversaciones telefónicas.

Los principales temas de la agenda están conformados por temas tan relevantes como la construcción con tecnología rusa de la primera central nuclear turca de Akkuyu que será completada para 2023. Se ha hablado de la posibilidad de permitir una instalación rusa en parte del puerto de esa localidad (Büyükceceli) de la provincia de Mersin lo que le daría a Rusia una presencia extra en el Mar Mediterráneo. A solo 230

km de la base de Incirlik.

Otro tema central es el gasoducto TurkStream que llevará el gas ruso a través del Mar Negro a Turquía. Finalmente, por citar tan solo los temas más relevantes, está la situación en Siria donde el gobierno turco y el ruso, junto con el iraní, están vinculados en una compleja trama de intereses complementarios y opuestos a la vez.

En este contexto, la decisión turca de comprar los sistemas S-400 puede entenderse como una clara voluntad de acercarse a Rusia como respuesta a lo que el gobierno de Erdogan ve como una falta de respuesta adecuada a sus intereses por parte de Washington. Turquía, en este sentido, tendría mucho que ganar pero si la presión norteamericana obliga a un cambio de política, decirle que no a Rusia no será gratuito.

Así, podemos hablar de una gran movida diplomática rusa ya que cualquiera sea la decisión final de Turquía generará un beneficio para Moscú. Si Turquía compra los S-400 los beneficios directos e indirectos serán importantes y si Turquía decide retirarse seguramente obtendrá alguna compensación.

LAS OPCIONES SOBRE LA MESA

Desde nuestro punto de vista, ni Turquía ni Estados Unidos están interesados en una ruptura. De ahí que las negociaciones aún sigan abiertas.

La estrategia turca se ha centrado por un lado en señalar que para los socios de la OTAN no habría ningún impacto si el gobierno de Ankara compra los sistemas rusos. En ese sentido se ha señalado que Grecia y Eslovaquia tienen sistemas S-300 en sus arsenales (los de Grecia fueron comprados originariamente por Chipre mientras que los de Eslovaquia provienen de la época soviética) sin que ello haya puesto en peligro las capacidades de la OTAN. Para los Estados Unidos el problema central, como lo hemos señalado, radica en los problemas derivados de operar el F-35 junto con el sistema ruso, de ahí que los casos griego y eslovaco no sean relevantes.

El siguiente paso dado por Ankara ha sido el de asegurar que los S-400 serían incluidos en un sistema de defensa nacional turco sin conexión con los sistemas operados por la OTAN. También se ha planteado posibilidad de separar geográficamente ambos sistemas: los S-400 para proteger Estambul y Ankara y desplegar los F-35 en la provincia de Malatya (al sudeste del país), o avanzar con la compra de los S-400 para transferirlos a otro país (se han mencionado como destinos Azerbaiyán, Qatar o India). Ninguna de estas posibilidades parece aceptable para Washington o incluso materializable.

La propuesta del ministro de Relaciones Exteriores turco, Mevlut Cavusoglu, ha sido la de conformar una comisión mixta para analizar las implicancias técnicas lo cual no fue aceptado por Estados Unidos.

Nada de lo mencionado debería hacernos pensar que la posición de fuerza de Estados Unidos sobre Turquía en el ámbito de la defensa o en cuanto a las relaciones económicas asegurará la aceptación lisa y llana de la postura norteamericana.

La administración norteamericana es consciente que tiene mucho que perder si no se encuentra una solución diplomática aceptable para ambas partes, no hay lugar para una imposición.

El peligro subyacente es generar una ruptura entre Estados Unidos y Turquía que acerque peligrosamente, desde el punto de vista norteamericano, a Turquía y Rusia.

Pensemos por ejemplo en la posibilidad de que Turquía fuera del programa F-35 decida considerar otras posibilidades para modernizar su fuerza aérea lo cual no parece ser una salida fácil. Si tomamos en cuenta que otros aviones de quinta generación que están en producción como el F-22 norteamericano o el J-20 chino no están disponibles para exportación las opciones turcas se reducen sensiblemente.

F-35 MÜŞTEREK TAARRUZ UÇAĞI PROJESİNDE TÜRKİYE

F-35/JSF Projesi kapsamında bugüne kadar Türk Savunma Sanayii'nce faturalanan işlerin bedeli:
\$700.000.000

T.C. CUMHURBAŞKANLIĞI SAVUNMA SANAYİ BAŞKANLIĞI

TÜRK HAVACILIK UZAYSANAYİ

- Orta gövde üretimi
- Orta gövde kompozit parka üretimi
- Orta gövde metalik parka üretimi
- Pylon ve adaptor üretimi
- Hava alığı üretimi

aselsan

Komünikasyon, Navigasyon ve Tespit (CNI) Sistemi'ne ait Aviyonik Arayüz Kontrol (CAIC) Modülü üretimi

Kale Aero

- Gövde ve kanat yapısal parça üretimi
- Uplock (Kapı Kilit Mekanizmaları) üretimi

Kale Pratt & Whitney

Muhtelif motor parçaları üretimi

HAVELSAN

LMRMS training IPT mühendislik desteği

ayesaş

- PCD (Panoramik Cockpit Display) Projesi kart üretimi
- MRIU (Missile Remote Interface Unit) Projesi kart üretimi

ALP HAVACILIK

- İniş takımı parçaları üretimi
- F135 Rear Hub üretimi
- F135 titanyum IBR üretimi
- F135 NI IBR üretimi
- Yapısal parça üretimi
- Fren sistemi parçaları üretimi
- Yakıt pompası parçaları üretimi

Sistemas y partes del F-35 realizados por empresas turcas

Allí aparecería Rusia con la posibilidad de vender sus Su-35 tal como, según reportes de prensa, se estaría planeando con Egipto. Aunque la administración norteamericana estaría presionando a Egipto para que esa compra no se concrete los costos para Washington en términos políticos y diplomáticos serían muy importantes. Estados Unidos no puede al mismo tiempo mantener alejados y sancionados a los tres países más poblados de la región: Irán, Turquía y Egipto.

CONCLUSIONES

La incómoda posición turca se mueve entre comprar los S-400 quedando fuera del programa F-35, pagando los costos económicos de sanciones por parte de los Estados Unidos y con la dificultad de conseguir un sistema similar que le permita modernizar su flota aérea basada centralmente en los F-16.

La otra opción es la de dejar sin efecto el contrato con Rusia con el consiguiente costo diplomático en otras áreas de gran importancia para Turquía como Siria, seguridad energética o transferencia de tecnología en áreas sensibles.

Hay dos puntos de esta situación que merecer ser considerados: En primer lugar, la forma en la que Rusia está utilizando los elementos de poder con que cuenta para fortalecer su posición en Medio Oriente: Irán y Siria claramente están del lado ruso, Egipto y Turquía están siendo tentados en los campos de la defensa y la cooperación económica, mientras que Israel y Arabia Saudita ya no pueden ser considerados como países cuyas relaciones con Moscú tienen un lugar secundario. Si a esto le agregamos los intentos de mediación en los conflictos de Yemen y Libia tendríamos una imagen completa de la presencia rusa en la región. Todo este despliegue, no exento de limitaciones por cierto, hubiera sido impensable hace diez años.

En segundo lugar, la posición post unipolar de los Estados Unidos en Medio Oriente que representa un gran desafío ya que aunque cuenta con muchas herramientas de poder duro (poder militar y económico) requiere de la utilización intensiva de sus medios diplomáticos para lograr sus objetivos.

Paulo Botta

Nota: Este artículo será publicado en el próximo número de Zona Militar.